分光分析法による実橋梁の診断システムの開発

倉田 孝男* 戸田 勝哉**

Kurata Takao

Toda Katsuva

コンクリート製橋梁の健全性評価指標の一つに塩化物イオン濃度がある。

塩化物イオン濃度の計測は、コア抜きによる試験体やコンクリートドリルによる粉末試料を用いて行う のが一般的であるが、結果が出るまでに時間がかかることや破壊検査であり広範囲の測定が困難である。 これらの課題を解決するために、表面塩化物濃度を非破壊で計測できる近赤外線分光方式による装置を開 発してきた。今回センサー部にエンコーダ付の車輪を設けて広範囲を効率的に計測できる装置を開発し、 橋梁の表面塩化物イオン濃度分布マップが作成できたので報告する。

キーワード:分光分析、小型分光器、コンクリート、塩化物イオン濃度、橋梁

1. はじめに

コンクリート表面に近赤外線を当てて反射光を 分光したところ、波長 2257nm 付近に塩化物イオ ン濃度に影響される吸収ピークがみつかったこと によりコンクリート診断に近赤外線分光法が適用 できることは、金田らの研究によって報告されて いる⁽¹⁾。

しかし、2257nm 付近の吸収は硬化直後または 切断直後の面に現れるが、空気に触れて時間が経 つと小さくなることから、実際の構造物の表面の 計測には使用できないことがわかった。

2257nmの吸収の減少はコンクリートの中性化 の度合いと相関があることから、観察している吸 収は水酸化物イオンによる吸収であること、塩化 物イオン濃度の大小により水酸化物イオンの吸収 の大きさが変化していると考えられる。 これは、水溶液中の溶解塩分濃度や糖分などの 近赤外線分光で観察される現象に類似している。 果物等も近赤外線分光により糖度が計測されてい るが、糖度の大小により水の吸収の大きさが変化 することを利用している。しかし、伝統的な一つ の吸収波長での濃度計算では、水の吸収の温度に よる変化や他成分の混入に影響されるため、ケモ メトリックス法と呼ばれる多変量解析が使われて いる。そこで、筆者らは、コンクリートの塩化物 イオン濃度計算においてケモメトリックス法を試 したところ、中性化の影響を受けずに計算できる ことを確認した⁽²⁾。

その後、実際の橋梁で計測できることが確認で きた⁽³⁾ので、本装置をどのように活用すべきか を検討した。

実際のコンクリート構造物は巨大であり、劣化 箇所も分散していることから、広大な範囲を短期

* 研究開発事業部 基盤技術部 光応用・プロセスグループ 次長

** 株式会社 IHI インフラシステム 技術本部 開発部 博士 (工学)

間に計測できることが望まれている。既存の計測 手法は、コア抜きやドリルによるポイント計測であ るため広範囲を短時間に計測するのは困難である。

一方、近赤外線分光法は非破壊非接触で計測時 間も比較的速い。また、プローブヘッドと呼んで いるセンサー部分を測定面に接触させることによ り簡単に計測できる。そこで、プローブヘッドに 車輪をつけて、プローブヘッドを移動しながら、ラ イン上を一度に計測できれば、広範囲を効率的に 計測できるものと考えた。隣り合った複数本のラ インを計測すれば、対象面の濃度分布が得られる。

今回、車輪のついた試作装置を製作して、実際 の橋梁で計測して、測定面の塩化物イオン濃度分 布が得られた。一部のポイントで、既存の計測法 で計測した濃度と比較して、計測結果の妥当性を 得ることができた。

近赤外線はコンクリート内部にはほとんど浸透 しないことから、計測濃度は表面の濃度である。 またコンクリート種類・表面処理、測定条件で測 定値が影響されることなどの課題もあるが、構造 物全体の劣化傾向の把握、初期診断、コア抜き検 査のスクリーニングなどの用途として有望である と考えている。

2. 測定装置

装置の構成は、図1に示すようにプローブヘッド(センサー部分)と制御ボックス、パソコンから構成される。

プローブヘッドの拡大図を図2に示す。プロー ブヘッドは太陽光など外乱光が入らないように箱 になっており、内部に近赤外光を照射するハロゲ ンランプと対象コンクリート表面から反射した光 を受光する光ファイバの端面が設置されている。 測定対象コンクリート表面に密着させて走査でき るように車輪がついている。車輪にはエンコーダ が内蔵されており、走行距離をカウントする。プ ローブヘッドの上面にはハンドルがついており、 この部分を手でもって走査する。ハンドル部分は 長さを延長することができるので、手の届かない 高い床版下面の計測も可能である。



制御ボックスには分光器とカウンタ、ハロゲン ランプ用電源が内蔵されている。コンクリート表 面を反射した光は光ファイバを通して分光器に送 られ、分光スペクトルが走行距離のカウント値と 一緒にノートパソコンに保存される。ノートパソ コンには、本装置の制御、データの保管、濃度計 算を行うための専用ソフトウェアがインストール してあり、分光器の設定、測定開始終了などの制 御はパソコンで行う。

測定中は、5cm 間隔でスペクトルを採取するように設定している。1個のスペクトルから対象成分の濃度が求められる。プローブヘッドを走査すれば、移動したライン上の濃度分布が計測できる。本装置は、1つのスペクトルの採取から保存までに約0.05秒ほどであり、1mを最速で約1秒程度の速度で走査することができる。ラインの長さは、パソコンの保存できる範囲まで可能だが、データ処理の効率を考えると10m 程度が限度である。



また、並んだ複数ラインを計測して、面的な濃 度分布を計測することができる。プローブヘッド の幅が約 100mm なので、通常は 100mm 間隔でラ インを走査する。測定面の格子状の各区画で濃度 が算出されるので、これより等高線図(コンター マップ)が作成できる。

橋梁の形や測定条件にもよるが、標準で1日に 200m²程度計測が可能である。

4. 検量線の作成

コンクリートの近赤外線吸収スペクトルと塩化 物イオン濃度を対応させるために、既知の濃度の 試験片を全部で54体を製作して、検量線を作成 した。図4にコンクリート試験片の計測状況を 示す。 条件 塩化物イオン濃度: 6種類 (0、1、3、5、 10、20kg/m³)

水	セメント比	:	3 種類
中性	生化促進日数	:	3 種類



図4 コンクリート試験片の計測

各試験片は、化学分析にて塩化物イオン濃度、 炭酸カルシウム濃度を計測した。

採取したスペクトルを用いてケモメトリックス 法で検量線を作成した。図5は、横軸は化学分 析法で得られた塩化物イオン濃度、縦軸は近赤外 線スペクトルから計算で得られた塩化物イオン濃 度である。プロットの■▲●は、中性化促進日数 の違いである。
は硬化直後のコンクリート試験 片。▲は中性化促進2週間、●は中性化促進13 週間の試験片である。中性化促進日数が長くなる と、コンクリートが中性化して、コンクリート主 成分の Ca(OH)2 が CaCO3 に変化していくため、 コンクリート中の水酸化物イオンが減少してい く。塩化物イオンの吸収の大きさは、水酸化物イ オンの吸収に影響される。中性化の進行が進むと 水酸化イオンの吸収も小さくなり、同時に塩化物 イオンの吸収の大きさも小さくなるため、一般的 な方法だと塩化物イオン濃度は低濃度として算出 される。しかしケモメトリックス法による計算で は中性化の進行状況に影響されずに濃度計算でき ることが示された。

図6は、横軸に化学分析法で得られた炭酸カ

_ 30 _

ルシウムの濃度、縦軸は近赤外線スペクトルから ケモメトリックス法により計算した炭酸カルシウ ム濃度である。使用した近赤外線スペクトルは塩 化物イオン濃度を求めたときと同じものである。 この結果、横軸の炭酸カルシウム濃度に比例した 計算値が得られていることから、近赤外線吸収ス ペクトルから、炭酸カルシウムの濃度が計算でき ることが示された。

中性化促進日数と、炭酸カルシウム濃度の関係 は、■の硬化直後のコンクリート試験片では、炭 酸カルシウム濃度4~6%で、中性化促進13週 のものが9~10%となっている。▲の中性化促 進1週間の試験片が、炭酸カルシウムの測定値が 7~10%とばらついているが、これは水セメント 比の違いで中性化の速度が違っているためであ る。今回使用のコンクリートの中性化が完了した ときの炭酸カルシウム濃度は10%程度であると 推測される。



4. 実橋梁の測定

北陸地方の海岸に近い橋梁で、本装置を用いて 塩化物イオン濃度を計測した。図7は床板下部 の測定の例、図8は橋脚部の測定の例である。



図7 床版下部の計測風景 図8 橋脚部の測定

10cm 間隔でプローブヘッドを走査してスペク トルデータをパソコンに蓄積する。測定終了後に、 専用のソフトウェアで濃度計算を行い、濃度分布 のコンターマップを作成する。



図9 測定ラインの例

4.1 A橋 (PC桁)の計測

A 橋は、海岸に面した 31 径間単純ポステン T 桁で、供用 36 年、橋長 991.6m、全幅員 11.25m で ある。測定は、A 橋のうち陸上部分の 1 径間(30m) の桁下面と桁側面と床版の一部で実施した。

外観は、飛来塩分や融雪剤の影響を受けている ため桁端部に塩害による断面剥離が生じていた。 図10に本装置による測定結果を示す。最も塩化物

IIC REVIEW/2011/10. No.46

_ 31 _

イオン濃度が高い箇所は 8.44kg/m³ であり、海側か ら二番目に入った桁下面(図 10 の G5)であった。

最大濃度近傍で表面のコンクリートをグライン ダーで採取して、塩化物イオン濃度を測定した。 結果は6.30kg/m³であった。同位置での分光分析 による結果では、6.80kg/m³であり、ほぼ同等の 値であった。





4.2 B橋の床板コンクリート部の測定

B橋は、海岸より1km離れた2径間連続箱桁 および3径間連続鋼桁で、供用27年、橋長 264.6m、全幅員 26.0m である。今回は、1 径間(60m) の床版下面を計測した。外観は、張出しや桁間に 軽微なひび割れが見られるが、大きな損傷は生じ ていなかった。図11に本装置による測定結果を 示す。最も塩化物イオン濃度が高い箇所は4.76kg/ m³であり、コンクリートの打継ぎ付近であった。 しかし、その箇所以外は3kg/m³以下であり、飛 来塩分の影響はあまり受けていないことが確認さ れた。A橋と同様にコア抜きにより塩化物イオン 濃度を測定した結果、0.70kg/m³であった。同位 置での分光分析による測定結果では、2.00kg/m³ であった。測定値の違いは従来測定法が表面から 内部に入った部分の分析であったため、誤差が出 たものと考えられる。分光分析による分布のマッ プは、濃度の高い点の位置、低い点の位置が把握 に役立つことがわかった。



図 11 B 橋測定結果

近赤外線分光分析法によって、実橋梁のコンク リート表面の塩化物イオン濃度分布を、非破壊か つ短時間で計測できることを示すことができた。 計測された濃度は、既存の計測手法の値とほぼ一 致し、計測方法や計測装置の実用性が検証できた。 本装置は構造物全体の劣化傾向の把握、初期診断、 コア抜き検査のスクリーニングなどの用途として 有望であると考えられる。

参考文献

- (1) 金田尚志 マルチスペクトル法によるコンク リートの劣化物質検出手法の開発、東京大学
 学位論文、2004年9月
- (2) 倉田孝男 戸田勝哉 ケモメトリックス手法 を用いた近赤外線小型分光器によるコンク リート診断装置開発 IIC REVIEW 39巻
 2008 年 4 月 pp.36-42
- (3) 戸田勝哉、中村善彦、倉田孝男 分光分析法 を用いた非破壊コンクリート診断システムの 開発、土木学会第65回年次学術講演会 2010年 pp.521-522



研究開発事業部 基盤技術部 光応用・プロセスグループ 次長 倉田 孝男 TEL. 045-759-2121 FAX. 045-759-2155



株式会社 IHI インフラシステム 技術本部 開発部 博士 (工学) 戸田 勝哉 TEL. 03-3769-8604 FAX. 03-3769-8608